

Sven Westergaards Ejendomsadministration A/S
Store Kongensgade 24B
1264 København K

København, den 17. november 2021.
Ejd.nr.: AB Vanløsegaard

REFERAT FRA EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING

Onsdag d. 17. november 2021 kl. 18.00, afholdtes ekstraordinær generalforsamling i A/B Vanløsegaard i foreningens have:

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent og referent
2. Forslag – Etablering af beboelsesareal på foreningens loft

Nærværende referat er ikke en ordret gengivelse af det passerede, men alene en ekstrakt, der giver de væsentligste synspunkter og beslutninger.

98 ud af foreningens 167 andelshavere var repræsenteret, heraf 38 ved fuldmagt. Til stede var desuden foreningens advokat Erik Larsson fra Njord Law Firm og René Anias og Simon Sylow begge fra Sven Westergaards Ejendomsadministration A/S.

Dagsordenens punkt 1 – Valg af dirigent og referent:

Formand Jacob Espensen bød velkommen og foreslog Erik Larsson som dirigent og Simon Sylow som referent, hvilket generalforsamlingen tilsluttede sig.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt varslet ved indkaldelse udsendt digitalt eller med almindelig post den 4. november 2021, men at generalforsamlingen ikke var beslutningsdygtig i forhold til forslaget, da 2/3 af foreningen ikke var fremmødt. (2/3 af mulige stemmer svarer til 111 andelshavere).

Dirigenten spurgte om der var nogle der ønskede at være stemmetællere. Her blev valgt følgende andelshavere:

Anne Holm - Andel 170
Lena Brandes - Andel 18
Rasmus Jakobsen - Andel 93

Dagsordenens punkt 2 – Etablering af beboelsesareal på foreningens loft

Forslaget var omdelt sammen med indkaldelsen og havde følgende ordlyd:

Forklaring og baggrund for projektet:

”Forslag - Byggesag vedrørende etablering af beboelsesareal.

Bestyrelsen indkalder til en ekstraordinær generalforsamling, idet der indstilles til udvikling af det areal, der er på loftet, således at dette udvikles til beboelses areal.

Det nye areal tilbydes til udlejning for de andelshavere, der har lejligheder under loftsarealet, således at disse andelshavere kan udvide deres eksisterende lejligheder med et yderligere areal.

For at det kan lade sig gøre at etablere og finansiere arealerne, skal minimum 33% af arealet være udlejet til en årlig leje pr. m² der udgør 1.100 kr. Det svarer til en månedlig leje for et areal på 40 m² på 3.667 kr.

Det er foreningen der ejer arealet og lejer det ud, hvorfor andelshaveren indgår en lejeaftale med foreningen, der knytter sig til andelen. Det vil sige at har underliggende andel lavet en aftale om leje af ovenstående areal, vil dette areal følge lejligheden ved et salg, da lejeaftalen ikke kan opsiges igen. Ved et salg vil forbedringer i det lejede indgå på lige fod med forbedringer i andelslejligheden, hvilket også gælder for vedligeholdelsespligten der ligeledes følger retningslinjerne for andelen.

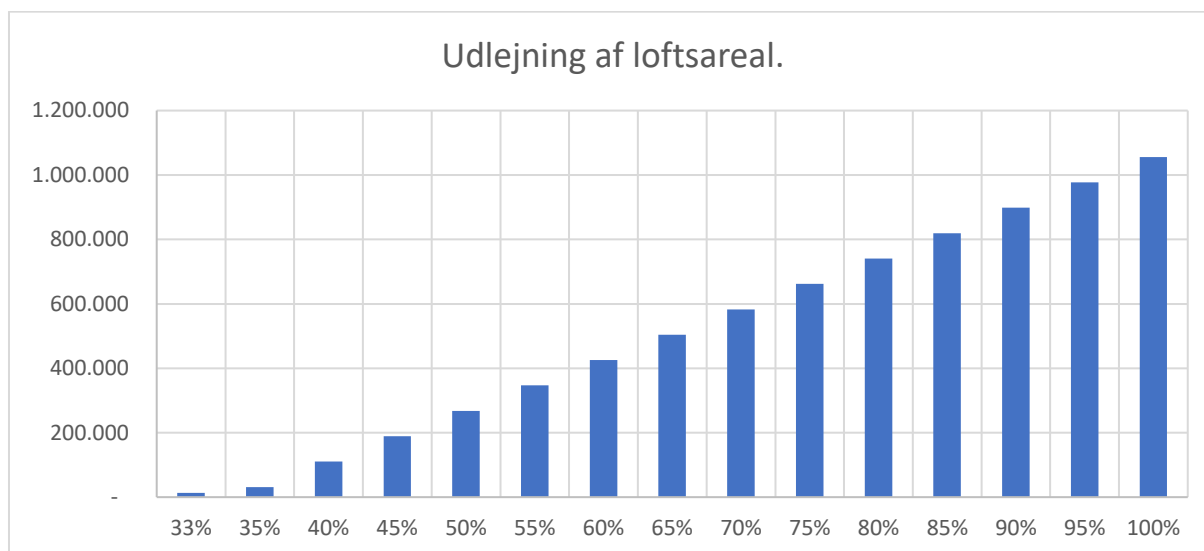
Lejen vil blive reguleret, såfremt boligafgiften øges. Stiger boligafgiften med 5%, da vil lejen ligeledes stige med 5%, således, at det lejede hele tiden vil have en højere pris pr. m².

Finansieringen af projektet vil foregå med et 30-årigt fastrente lån uden afdrag, da det vil være lejeindtægten der skal være i fokus, hvilket kan skabe likviditet til øvrige projekter. Såfremt foreningen opnår for stor en likvid formue, kan der afdrages ekstraordinært på gælden, men ellers er det strategien, at det nyudviklede areal, skal være med til at dække en del af det fremtidige vedligehold.

Nedenstående graf viser sammenhængen mellem udlejet areal og overskud til foreningen.



SWE



Udlejes 50% af arealet vil det styrke foreningens likvide formue med ca. 260.000 kr. pr år.
Udlejes 75% af arealet vil det styrke foreningens likvide formue med ca. 660.000 kr. pr. år.

Der er i beregningen fraregnet udgiften til den løbende rente og bidragsbetaling på lånet, hvorfor ovenstående er likvider der tilgår foreningen.

Da investeringen udgør ca. 26.000.000 kr., skal der hjemtages et lån til finansieringen af udviklingen på 26.000.000 kr., idet foreningen ikke har den formue i likvider. Optagelse af dette lån vil ikke påvirke andelskronen i negativ retning, da værdien af ejendommen vil stige tilsvarende.

Det vil betyde, at balancen i årsrapporten vil øges både på aktiv og passiv siden, da aktivsiden (foreningen ejendom) vil øges med investeringen på 26.000.000 kr. og passivsiden ligeledes vil øges med 26.000.000 kr., hvilket udgør den nye gæld til finansieringen.

I forhold til brugen af et afdragsfrit lån, vil denne finansiering være medvirkende til stabilisering af andelskronen, såfremt der måtte komme rentestigninger i markedet. Dette sikres ved brugen af finansiering med en fast rente. Hvis renten stiger, vil kursen på gæld med en fast rente reduceres, hvorfor kursværdien vil falde. Da foreningen skal indregne dagsværdien i regnskabet, vil det medføre en lavere bogført værdi, end den gæld der er lånt, hvorfor foreningen på den måde, enten kan foretage ekstraordinære afdrag til en lavere kurs eller indfri lånet med den lavere rente til en lav kurs og optage et nyt lån med en højere rente, for at få realiseret den opnående gevinst rentestigningen har medført.

Optages finansiering med 30 års afdragsfrihed, vil foreningen have en gæld der skal tages stilling til efter de 30 år, hvor foreningen enten kan etablere et nyt lån med afdragsfrihed, såfremt muligheden stadig er til stede, alternativt kan foreningen begynde at betale af på lånet, da foreningen om 30 år har afdraget lånet der etableres til foreningens store byggeprojekt og ligeledes har afviklet den nuværende gæld på 40.000.000 kr. Når disse lån udløber vil foreningen opnå en meget stor likviditetslettelse, der kan benyttes til afvikling af denne del af gælden.

Forslagets ordlyd:

Forslag om udvikling af loftareal til udlejning

Bestyrelsen stiller forslag om udvikling af foreningens loftsarealer, der kan lejes ud til andelshaverne der bor under de udviklede arealer. Det er en forudsætning for gennemførelse af projektet, at minimum 33% af arealet er udlejet, inden projektet kan gennemføres, da det er denne grænse der kan skabe ligevægt i økonomien, således at foreningens nuværende daglige drift ikke bliver berørt af projektet.

Andelshaveren skal inden opstart af projektet have indgået en uigenkaldelig lejekontrakt, således at denne ikke senere kan opsiges til skade for foreningen. Den endelige størrelse og dermed også leje, kan først opgøres efter landmåleren har opmålt beboelsesarealet, hvorefter den endelig leje og kvm indgår i lejekontrakten.

Generalforsamlingen bemyndiger bestyrelsen at indgå aftaler med entreprenør, teknisk rådgiver, juridisk & økonomisk rådgiver og byggesagsadministration til gennemførelse af projektet.

Rammen udgør 26.000.000 kr. der finansieres med en byggekredit der efterfølgende kan erstattes af et 30-årigt afdragsfrit lån, hvor restgælden kan være den samme som ved etableringen af lånet.

Tilføjelse af ny paragraf i vedtægterne:

Udlejning:

Foreningen kan indgå aftale om udlejning af et areal, beliggende direkte over en andelslejlighed beliggende på ejendommen øverste etage. Lejen udgør ved etableringen af det lejede en årlig leje på 1.100 kr. pr. kvm pr. år. Lejen følger ændringen i boligafgiften, såfremt denne måtte øges, idet foreningen skal opnå et risikotillæg for den investering der er foretaget.

Vedligeholdelsen af det lejede areal følge vedligeholdelsespligten for andelslejlighederne, hvilket ligeledes gælder for opgørelsen af eventuelle forbedringer ved salg.

Den andel der indgår aftale om leje af arealet over egen lejlighed, kan ikke efterfølgende ophæve aftalen, da den eksklusive brugsret med tilhørende leje vil være uopsigelig. Ved et salg skal den nye køber overtage forpligtelsen overfor foreningen, idet den nye køber overtager andelen med tilhørende lejeaftale med foreningen.

Lejer vil overtage et færdigt areal, hvor foreningen betaler udgiften for etablering af adgang til det lejede fra underliggende lejlighed.

Der vil blive opkrævet leje fra den 1. i måneden efter arealet er opmålt og lejer har opnået dispositionsret til det lejede.

”2/3 af samtlige mulige stemmer er repræsenteret, og med et flertal på mindst 2/3 af ja og nej stemmer. Er ikke mindst 2/3 af samtlige mulige stemmer repræsenteret på generalforsamlingen, men opnås simpelt flertal blandt de repræsenterede stemmer for forslaget, kan der indkaldes til ny inden 14 dage efter den førstes afholdelse, og denne er da beslutningsdygtig med almindeligt flertal uanset de fremmødtes antal.”

Bestyrelsen i AB Vanløsegaard.”

Dirigenten gav ordet til formanden, som motiverede forslaget. Formanden forklarede, at hensigten med projektet var, at skabe øget likviditet til andre projekter i fremtiden. Ligeledes gjorde formanden opmærksom på, at det er den samme type loftudvidelse som der tidligere havde været drøftet på generalforsamlingen, men at det var den økonomiske del, der var anderledes.

Herefter gav dirigenten ordet til René Anias som fik lov at uddybe forslaget og ændringerne fra sidste gang projektet blev drøftet.

René Anias forklarede, at når først en andelshaver har takket ja til lejeaftalen, så vil lejligheden være bundet af lejeforholdet, således at senere købere af den omtalte andel også vil være bundet af aftalen.

Man havde valgt at finansiere projektet med afdragsfrihed, da udviklingen af arealerne vil medføre en stigning i ejendommens samlede værdi, som der ikke afskrives på.

René Anias forklarede, at alle forbedring som andelshaveren selv udfører i det lejede areal, vil blive vurderet af foreningens vurderingsmand, og denne vil vurdere, hvor stor forbedring man vil få ved salg af sin andel.

Dirigenten gav ordet til formanden igen. Formanden forklarede, at det allerede vedtaget tagprojekt medfører, at der skal være stillads på hver sektion i ca. 6 måneder og hvis man vedtager nærværende forslag, vil denne periode blive forøget til ca. 8 måneder.

Man forventer, at nærværende projekt og allerede vedtagne projekt vil være gennemført og færdigt i januar 2024.

Spørgsmål: Er det besluttet hvilken sektion man starter med?

Svar: Det er der ikke taget stilling til endnu.

Spørgsmål: Hvis den første andelshaver takker nej til knopskydning, skal en kommende køber så takke ja til at leje, eller er denne mulighed fortabt?

Svar: Hvis den oprindelige andelshaver ikke har takket ja, så vil den kommende køber selv kunne vælge om de takker ja eller nej til lejeaftalen.

Mie Folkmann – Andel nr. 160:

Spørgsmål: En andelshaver spurgte om, den omtalte lejeaftale vil være i overensstemmelse med lejeloven, herunder særligt i forhold til uopsigelighed og tidsbegrænsning?

Svar: Det er muligt at vedtage andre regler i vedtægterne, som sidestiller lejeforholdet med det resterende andelshaveres boligforhold, således at lejeforholdet bliver en integreret del af andelsaftalen.

Spørgsmål: Andelshaveren gjorde opmærksom på, at denne mente at lejeforholdet ville være omfattet af lejelovens § 10 og at andelshaverne dermed ville have mulighed for at trække sig fra lejeaftalen, da overtagelsesdagen ikke præcis kan fastsættes.

Svar: Man vil indgå en selvstændig aftale i form af et uigenkaldeligt tilsagn, som de interesserede andelshavere underskriver. Når arealet er færdigt vil den endelige lejeaftale blive indgået og på dette tidspunkt kendes overtagelsesdagen.

Spørgsmål: Kommer udviklingen af arealet også til at have en værdi på 26.000.000 kr. og har man fået dette vurderet?

Svar: Formanden forklarede, at man allerede havde forhørt sig hos valuaren og denne vurderede, at stigningen i ejendommens værdi ville modsvare omkostningerne til projektet.

Andelshaveren mente, at der fortsat var mulighed for at få altaner og kunne vedligeholde opgange, selvom man ikke vedtager nærværende projekt, samt at renovering af hovedtrapper ville medføre en forbedring.

Svar: Hertil bemærkede René Anias, at renovering af hovedtrapper ikke vil medføre en forbedring, da der er tale om ren vedligehold. Hertil bemærkede René Anias, at man selvfølgelig stadig vil kunne gennemføre fremtidige forbedrings- og vedligeholdelsesprojekter, hvis man ikke vedtager nærværende forslag, men så vil det kræve, at beboerne får en boligafgiftsstigning, da man ikke vil kunne bruge overskudslikviditeten fra udlejningen.

Pia Røssell – Andel 32

Spørgsmål: hvordan skal alt inventar i loftsrum opbevares i forbindelse med dette projekt?

Svar: Det vil afhænge af om nærværende forslag vedtages, da inventar herefter skal opbevares i kælder for al fremtid, da tagarealet skal anvendes til beboelse. Der er en række tomme rum og vaskekældere, som kunne inddrages til brug for opbevaring.

Andelshaveren bemærkede, at et ekstra opbevaringsrum under loftet betød rigtig meget for mange, da ikke alle lejligheder var lige store.

Spørgsmål: Vil man få en reduktion i husleje på baggrund af mindre opbevaringsplads?

Svar: Nej, da boligafgiften fastsættes på baggrund af bolig kvadratmeter og ikke opbevaringskvadratmeter.

Casper Molin – andel nr. 148

Andelshaveren gjorde opmærksom på, at denne mente, at det ville være i strid med andelsboligforeningslovens § 7 litra I omkring utilbørlige beslutninger, hvis man vedtog nærværende forslag. Hertil bemærkede dirigenten, at der ikke er tale om utilbørlig fordel på bekostning af de øvrige medlemmer. Der skal være tale om et konkret og konstaterbart tab.

Spørgsmål: Hvorfor stilles der et forslag igen om knopskydning, når spørgsmålet om knopskydning allerede blev stemt ned ved sidste generalforsamling?

Svar: Formanden bemærkede, at der var tale om et andet projekt, med en helt anden økonomi, hvorfor man ønskede at generalforsamlingen skulle tage stilling til det igen. Ligeledes var tidligere forslag meget tæt på at blive vedtaget.

Spørgsmål: Hvilken af de to finansieringsmodeller vil SWE anbefale?

Svar: René Anias svarede, at modellen, hvor knopskydningerne sælges som almindelige andelskvadratmeter, er den lettelse løsning, da man ikke skal begynde at udleje arealer m.m. og man fastholder, at der er tale om en ”ren” andelsboligforening.

Spørgsmål: Hvorfor har man valgt at ligge op til afdragsfrihed?

Svar: Det har man valgt, på baggrund af det faktum, at forbedringsværdien af projektet er vedvarende og dermed skader det ikke foreningens økonomi at køre afdragsfrihed på lånet.



Andelshaveren forklarede hvis man afviklede på gælden ville man skabe friværdisom kunne henføres til reserver i ejendommen, eller som en andelskrone stigning.

Andelshaveren mente ikke, at der havde været mulighed for at deltage i udarbejdelsen af nærværende forslag/projekt.

Andelshaveren bemærkede, at denne mente det oprindelige forslag var bedre, hvor knopskydningen blev solgt til alm. Andelskrone.

Line Specht – Andel nr. 11

Spørgsmål: er det en enig bestyrelse der stiller forslaget, eller er der forskellige holdninger?

Svar: Formanden gjorde opmærksom på, at der ikke var helt enighed i bestyrelsen, men at der var flertal for forslaget og derfor blev forslaget fremlagt ved nærværende generalforsamling.

Spørgsmål: Er det korrekt, at det bliver en forlængelse af projektet med 6 måneder. Andelshaveren mente, at rådgiver tidligere har givet udtryk for en længere periode.

Svar: Sven Westergaards Ejendomsadministration fik bekræftet hos Bang og Beenfeldt, at det vil være 6 måneders yderligere byggeperiode, hvis man udnytter foreningens tagareal.

Spørgsmål: Hvad har det kostet indtil nu at undersøge muligheden for knopskydning, hvis det fx ikke bliver vedtaget?

Svar: Hertil svarede René Anias, at foreningens rådgivere ikke har afregnet honorar for det ekstraarbejde der har været i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende projekt.

Anne Toftekær – andel 68

Andelshaveren bemærkede, at denne syntes tidligere referater havde været sparsomme i forhold til de drøftelser, som havde været på generalforsamlingen. Hertil bemærkede andelshaveren, at referaterne var vigtige, særligt for de beboere, som ikke havde mulighed for at deltage på generalforsamlingen.

Andelshaveren mente ligeledes, at der skulle have været afholdt et beboermøde, da der var mange spørgsmål til projektet.

Formandens bemærkninger: Selve omstændigheder omkring knopskydning er hovedsageligt det samme, som der tidligere er blevet drøftet på generalforsamlinger. Det er således kun finansieringen og udlejning af lokalerne, der var anderledes. Af samme grund vurderede formanden ikke, at der var behov for et beboermøde.

Andelshaveren bemærkede, at projektet tilsyneladende gav et mindretal i foreningen en fordel i form af en større lejlighed på 3. – 4. sal. Samt at denne ikke mente, at knopskydning var nødvendigt, da andelshaverne har mulighed for at sammenlægge lejligheder.

Formandens bemærkninger: Det er korrekt, at det kun vil være 3. salene, som får en mulighed for at få en større lejlighed, men til gengæld vil 3.salene som vælger at knopskyde også være de eneste, som vil betale til likviditetsforøgelsen, som kan anvendes til andre projekter.

Ligeledes mente andelshaveren, at bestyrelsen burde komme med en detaljeret plan over hvordan fremtidig opbevaringsplads skulle se ud.

Formandens bemærkning: Som tidligere drøftet, er der ikke brugt nogle penge på knopskydningsprojektet, da bestyrelsen ikke har været bemyndiget hertil. Af samme grund har man heller ikke kunne få udarbejdet detaljeret plantegninger m.m.

Det undrede andelshaveren, at man ikke havde inddraget de øvrige beboere i forbindelse med udarbejdelsen af forslaget.

Formandens bemærkning: Formanden havde ikke modtaget henvendelse fra nogle beboere i forhold til ønsker, tilføjelser eller ændringer til projektet. Samtidig opfordrede formanden til at alle der måtte have interesse i bestyrelsesarbejde, altid måtte komme med input. Ligeledes gjorde formanden opmærksom på, at der var en ledig plads i bestyrelsen lige pt.

Sabine Kleinbeck – Andel 16

Andelshaveren forklarede at denne var meget glad for at inddrage alle beboere samt at få input fra så mange som muligt. Ligeledes gjorde denne opmærksom på, at knopskydning første gang blev drøftet og forklarede allerede på GF i 2020. Man drøftede det i forbindelse med at man spurgte generalforsamlingen om lov til at ansøge kommunen om byfornyelse.

Processen kunne bestemt have været bedre, men Covid-19 havde medført, at det var rigtig svært at mødes.

Ligeledes gjorde andelshaveren gældende, at der ikke havde været brugt penge, da der ikke havde været en direkte bemyndigelse hertil fra forsamlingen. Af samme grund kan der ikke fremlægges noget fint materiale, da alle rådgivere skal have penge for at udarbejde sådanne tegninger.

Yderligere mente andelshaveren, at knopskydningsprojektet var en utrolig god mulighed for at forøge foreningens indtjening for al fremtid. Det vil således være muligt at gennemføre projekter fremadrettet uden at skulle kræve en boligafgiftsstigning for alle beboere.

Hanne Holm – Andel nr. 170

Andelshaveren mente, at fremtidige købere ville lægge vægt på om der var et eller to opbevaringsrum tilknyttet lejlighederne.

Ligeledes var andelshaveren bekymret for at afdragsfrihed ville medføre, at man skubbede en stor gæld frem. Gælden er skal jo afvikles på et tidspunkt.

Lone Hansen – Andel nr. 19

Andelshaveren bemærkede at denne var utrolig glad for bestyrelsen hele tiden forsøger at udvikle foreningen og skabe en bedre økonomi og denne andelshaver havde absolut følelsen af, at man kunne blive inddraget, hvis man havde interesse i projekterne.

René Johansen – Andel 11

Andelshaveren bemærkede, at denne var ked af, at der ikke var så mange af dem der rent faktisk var for projektet, som havde ønsket ordet. Da det havde vist sig ved tidligere generalforsamling, at der var næsten lige mange for og imod projektet.

Andelshaveren var ligeledes ked af, at der var en så negativ tone på generalforsamlingen.

Marie Elmøe - Andel 102

Andelshaveren bemærkede, at knopskydning var en rigtig god mulighed for, at børnefamilier kan blive boende i foreningen ved at kunne udvide deres effektive boligareal.

Andelshaveren var ked af at, der var så meget negativitet omkring bestyrelsens arbejde, og at denne opfordrede til at man skulle melde sig i bestyrelsen, hvis man mente, at man kunne bidrage til projekter og den daglige drift af foreningen.

Efter lidt yderligere bemærkninger og spørgsmål satte dirigenten forslaget til afstemning og stemmerne fordelte sig således:

FOR: 34

IMOD: 64

BLANKT: 2

Forslaget blev ikke vedtaget.

Formanden takkede for fremmødet og for debatten.

Da der ikke var flere spørgsmål til dagsordenen, takkede dirigenten for god ro og orden og hævede generalforsamlingen kl. 21:32

Nærværende referat er underskrevet med NemId af dirigent og bestyrelsen for A/B Vanløsegaard

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registeret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

René Holmbergius Anias

Underskriver

På vegne af: Som administrator

Serienummer: PID:9208-2002-2-601453596871

IP: 185.157.xxx.xxx

2022-02-17 15:07:44 UTC

NEM ID 

Anita Halle

Underskriver

På vegne af: Bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-343463075236

IP: 5.186.xxx.xxx

2022-02-17 15:14:41 UTC

NEM ID 

Henrik Ulrik Anker Hansen

Underskriver

På vegne af: Næstformand

Serienummer: PID:9208-2002-2-082458120181

IP: 80.62.xxx.xxx

2022-02-17 15:56:17 UTC

NEM ID 

Annette Schang Olsen

Underskriver

På vegne af: bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-415026452302

IP: 5.186.xxx.xxx

2022-02-17 17:30:02 UTC

NEM ID 

Thomas Michael Tollstorff de Voss

Underskriver

På vegne af: Sekretær

Serienummer: PID:9208-2002-2-207824987112

IP: 185.153.xxx.xxx

2022-02-18 08:36:21 UTC

NEM ID 

Jakob Espensen

Underskriver

På vegne af: Formand

Serienummer: PID:9208-2002-2-144624534582

IP: 87.72.xxx.xxx

2022-02-18 11:09:08 UTC

NEM ID 

Sabine Kleinbeck

Underskriver

På vegne af: Kasserer

Serienummer: PID:9208-2002-2-629530876203

IP: 83.94.xxx.xxx

2022-02-20 17:26:46 UTC

NEM ID 

Erik Larsson

Underskriver

På vegne af: Advokat, Njord Law Firm Advokatpartner

Serienummer: PID:9208-2002-2-186601930668

IP: 194.126.xxx.xxx

2022-02-21 09:22:34 UTC

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Simon Foss Sylow Madsen

Underskriver

På vegne af: Som referent

Serienummer: CVR:26112702-RID:92752322

IP: 185.157.xxx.xxx

2022-02-21 09:22:52 UTC

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>